

FOR IMMEDIATE PRESS RELEASE

MINISTERIE VAN VROMI WINT KORTGEDING OVER AFVAL OPHAAL DIENSTEN OP HET EILAND

Op 15 september 2025 heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank St. Maarten vonnis gewezen in de kortgedingzaak die aangespannen was tegen het Land Sint Maarten. De zaak ging over het ophalen van afval in Sint Maarten. Het Land Sint Maarten had dit naar aanleiding van een aanbestedingsprocedure uitbesteed aan een private partij op St. Maarten. Omdat deze structureel tekort kwam in de nakoming van het contract, lees: het vuilnis werd structureel niet opgehaald, heeft de Minister van VROMI besloten om het contract te ontbinden en om de opdracht te gunnen aan een van de opvolgende contractanten uit de toenmalige aanbestedingsprocedure. De afval ophaler stelt dat er geen grond was voor ontbinding en vordert nakoming van de overeenkomst en dat zij weer wordt ingeschakeld als de afvalophaler voor het Land Sint Maarten. Daarnaast stelt de opdrachtnemer dat sprake zou zijn van een belangenverstrengeling en dat de opdracht niet aan de juiste opvolgende contractant is gegund.

"Dit geschil raakt de kern van de publieke dienstverlening op Sint Maarten: de bescherming van de volksgezondheid en de leefomgeving door tijdige en betrouwbare afvalinzameling. Het Land heeft hierin een publieke zorgtaak. Structureel falen in de uitvoering brengt reële gezondheidsrisico's en maatschappelijke ontwrichting met zich mee. De overheid heeft hier een zorgplicht. Het beëindigen van een contract dat structureel niet wordt nagekomen, is

dan ook niet alleen een recht, maar een plicht. Aldus advocaat mr. Gerald Simmons – de Jong namens het Land Sint Maarten."

De voorzieningenrechter oordeelt dat naar het voorlopig oordeel van het Gerecht de ontbinding door het Land op 12 augustus 2025 gegrond op het contract en de ToR (Terms of Reference) was en daarmee niet onrechtmatig was.

"[...] Kort gezegd komt het in dit geschil aan op de vraag of de opdrachtnemer [red.] in verzuim is geraakt. Hiervoor zijn in dit vonnis onder 2.2. de relevante bepalingen van het contract tussen partijen opgenomen. Het contract houdt in dat het Land als opdrachtgever 'notifications' aan de opdrachtnemer kan doen uitgaan. Deze notifications kunnen bijvoorbeeld gaan over niet-tijdige ophaaldiensten of niet goed uitgevoerde diensten. Als de opdrachtnemer drie notifications heeft gekregen, volgt een waarschuwing. Bij drie waarschuwingen is de opdrachtgever gerechtigd het contract te ontbinden: 'three strikes is out'. Aldus het Gerecht"

"[...] De opdrachtnemer [red.] heeft erop gewezen dat het Land al voordat het contract met Avyanna was opgezegd in onderhandeling is getreden met het bedrijf dat opdrachtnemer [red.] op zou moeten volgen. Daarin ziet het Gerecht niets verkeers of verdachts. Het Land moest na beëindiging van het contract met opdrachtnemer [red.] zorgen voor directe opvolging, omdat er geen onderbreking in het ophalen van het afval zou moeten volgen. De opdrachtnemer heeft voorts aangevoerd dat het Land zich na de beëindiging van het contract niet aan de verplichtingen van de ToR heeft gehouden. De 'next in line winning bidder' zou immers moeten worden aangewezen als nieuwe contractant. Nog daargelaten de vraag of dat gevolgen zou moeten hebben voor de beëindiging van het contract met h

opdrachtnemer [red.], merkt het Gerecht hierover het volgende op. Het Land heeft bevestigd dat de 'next in line' X [red.] was. Het Land heeft echter aangevoerd dat X eerder al drie parcels toegewezen had gekregen en dat X te kennen had gegeven geen capaciteit (vrachtwagens) te hebben om daarbij ook nog een nieuw parcel te kunnen aannemen. Ter zitting werd daarover nog aan toegevoegd dat het Land ook niet stond te springen om met X te contracteren, omdat dat bedrijf zelf ook al diverse notifications had gekregen. Beide argumenten komen het Gerecht niet onaannemelijk voor. Dat het Land vervolgens met de volgende in de rij, Y, een overeenkomst heeft gesloten, is naar het voorlopig oordeel dan ook niet onrechtmatig. Het feit ten slotte dat de huidige Chef Kabinet van het ministerie van VROMI zakelijk verbonden is met Y, zoals X stelt, kan daar niet aan afdoen. Het staat immers vast dat Y al in 2020 een bid had uitgebracht en op grond daarvan nu in aanmerking kwam voor de overname van het contract. Aldus het Gerecht''

About DEJONG:

Founded in June 2023, DEJONG is a full-service law firm rooted in the Dutch Caribbean, with offices in Saba, Sint Eustatius, and Sint Maarten. The firm blends professionalism with a personal, approachable style, placing strong emphasis on relationships and results. DEJONG specializes in government administrative law and commercial law and also offers legislation and policy services across the region. With a dynamic, community-driven team, the firm is committed to delivering modern, ethical, and client-focused legal solutions.

Media Contact

Name: Gerald Simmons - de Jong

Title: Partner

Phone: +1 721 586 2250



Email: gerald@dejonglegal.com

Website: www.dejonglegal.com